

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი შველიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ირმა გელაშვილი

ი. გელაშვილი

თარიღი:

28. 05. 2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

გიორგი შავლიაშვილის

შეფასება/დასაბუთება

კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, გავითვალისწინებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაცია და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებები.

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით:

ა). პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი - მითითებული მახასიათებლების შემოწმებისას გათვალისწინებულია კანდიდატის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სხვ. გიორგი შავლიაშვილს კოლეგები ახასიათებენ როგორც კეთილსინდისიერ, სამართლებრივი კულტურისა და თვითშეგნების მქონე პიროვნებას. ერთ-ერთი რეკომენდატორის შეფასებით, კანდიდატი ყოველთვის მოქმედებს საქმისადმი ერთგულებისა და სამართლიანობის პრინციპით.

კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატს დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ბ). დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, გიორგი შავლიაშვილი შინაგანად დამოუკიდებელი, სამართლიანი და მიუკერძოებელი პიროვნებაა. ერთ-ერთი რეკომენდატორის თანახმად, კანდიდატი სამართლებრივი ამოცანის გადაწყვეტისას ყოველთვის ხელმძღვანელობს პრობლემის სამართლიანი და არაწინააღმდეგობრივი გადაწყვეტის პრინციპით.

გიორგი შავლიაშვილი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი ან შემომწირველი. ამასთან, არ არსებობს მტკიცებულება, რომ გადაწყვეტილების გამოტანისას მოსამართლე არ იყო დამოუკიდებელი.

გ). პიროვნული და პროფესიული ქცევა - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, გიორგი შავლიაშვილი როგორც სასამართლოში, ასევე მის გარეთ მკაცრად იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, უფრთხილდება სასამართლოს იმიჯსა და ავტორიტეტს. რეკომენდატორები მიუთითებენ კანდიდატის მაღალი პროფესიული ქცევის სტანდარტზე.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ გიორგი შავლიაშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი არ ყოფილა დაზარალებულად/მხარედ წარმოდგენილი.

დ). პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, გიორგი შავლიაშვილი სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც საუნივერსიტეტო, ასევე ზოგადად, პროფესიულ წრეებში.

ე). ფინანსური ვალდებულება - კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

გიორგი შავლიაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესსა და მასზე მოპოვებულ მასალებში არ ყოფილა გამოვლენილი კონკრეტული გარემოებები, რაც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველი იქნებოდა, ამიტომ მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:

სამართლის ნორმების ცოდნა: გიორგი შავლიაშვილმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნა. კანდიდატმა ვრცლად ისაუბრა სისხლის სამართლის ინკვიზიციური და შეჯიბრებითი პროცესის პრინციპებზე, მათ მნიშვნელობასა და მახასიათებლებზე, სისხლის სამართლის პროცესში დაზარალებულის ადგილსა და მასთან დაკავშირებით განხორციელებულ

საკანონმდებლო ცვლილებებზე, თაღლითობისა და მითვისების პრაქტიკაში ურთიერთგამიჯენის პრობლემატურ ასპექტებზე და სხვ.

კანდიდატმა იმსჯელა სამართლებრივი სახელმწიფოს ძირითად პრინციპებზე, ხაზგასმით აღნიშნა სამართლებრივი უსაფრთხოებისა და სტაბილურობის მნიშვნელობა. მიუხედავად იმისა, რომ კანდიდატმა დასმულ კითხვებს ამომწურავი პასუხები გასცა, ზოგ შემთხვევაში მსჯელობა არ იყო სრულყოფილი (მაგალითად, რეკეტსა და გამოძალვასთან მიმართებით).

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული განაჩენები, რომელთა გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს. ამასთან, საჯარო მოსმენის პროცესიდან ირკვევა, რომ კანდიდატი ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებსა და სასამართლო პრაქტიკას.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია: კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ განაჩენებში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, გიორგი შავლიაშვილის მიერ შედგენილი სამართლებრივი დოკუმენტი ყოველთვის გამართულია, რადგანაც ის მკაფიო და დასაბუთებულ სამართლებრივ დასკვნებს ეყრდნობა.

საჯარო მოსმენის დროს გიორგი შავლიაშვილმა იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე. მაგალითად, კანდიდატი შეეხო ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტის საკითხს. მას მიაჩნია, რომ საქართველოში ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტის დამკვიდრების შესახებ გადაწყვეტილების მიღება გამართლებული და სწორია, რამდენადაც აღნიშნული ინსტიტუტი სჭირდება არა მხოლოდ სასამართლო სისტემას, არამედ ზოგადად სახელმწიფოსა და საზოგადოებას, რადგან ნაფიც მსაჯულთა ინსტიტუტის აქტიურ გამოყენებას შეუძლია აამაღლოს საზოგადოებრივი მართლშეგნებისა და სამოქალაქო პასუხისმგებლობის დონე. კანდიდატმა იმსჯელა ამ ინსტიტუტთან დაკავშირებულ რისკებზეც. კანდიდატმა ისაუბრა სასჯელის დანიშვნისას მხედველობაში მისაღებ გარემოებებზე, იმსჯელა სახელმწიფოს მიერ მაწანწალობის აკრძალვის საკითხზე ევროპული კონვენციის მეხუთე მუხლთან მიმართებით.

მიუხედავად იმისა, რომ კანდიდატმა ძირითადად, უპასუხა შეკითხვებს, გამოვლინდა ნაკლოვანებებიც, მაგალითად, მსჯელობა ჟურნალისტის მიერ წყაროს მითითებასთან დაკავშირებით არ იყო დამაკმაყოფილებელი, კანდიდატი მსჯელობისას არ უთითებდა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

წერის უნარი: გიორგი შავლიაშვილმა წარმოადგინა 5 სამართლებრივი ნაშრომი, მათ შორის 3 განაჩენი და 2 განსხვავებული აზრი. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტს არ ტვირთავს არამიზნობრივი და შაბლონური მსჯელობით. რეკომენდატორები უთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს იურიდიული მართლწერისა და საკითხის აკადემიურად გადმოცემის კარგი უნარი.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი: კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა კარგი კომუნიკაციისა და გამართულად მეტყველების, განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი. კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოცემს ნათლად და ლოგიკურად. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ გიორგი შავლიაშვილს აქვს სწრაფი კონცენტრაციისა და სამართლებრივი პრობლემის გასაგებად ჩამოყალიბებისა და გადმოცემის უნარი.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში: კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, გიორგი შავლიაშვილს, როგორც სისხლის სამართლის მიმართულებით მოღვაწე პროფესიონალს, უდიდესი პრაქტიკული გამოცდილება აქვს, რაც მას აძლევს საქმის ყველა დეტალისა და პრობლემის დროულად აღმოჩენის, გააზრების, შეფასებისა და სწორი გადაწყვეტილების მიღების შესაძლებლობას. ამასთან, მას შეუძლია იყოს მაქსიმალურად ორგანიზებული და მობილიზებული ექსტრემალურ პირობებში, რასაც ადასტურებს გასულ წლებში მის მიერ განხილულ საქმეთა რაოდენობა.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან 2020 წლის 1 ნოემბრის ჩათვლით კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საკასაციო საჩივართა რაოდენობამ შეადგინა 947, საიდანაც 825 ცნობილ იქნა დაუშვებლად, 11 დატოვებული იქნა განუხილველად, 19 დატოვებული იქნა უცვლელად, 14 გაუქმდა, 76 შეიცვალა, 1 შეწყდა, ხოლო 1 დაბრუნდა ხელახლა განსახილველად. გარდა აღნიშნულისა, საანგარიშო პერიოდში მოსამართლემ წარმოებაში მიიღო 80 სხვა კატეგორიის საჩივარი, აგრეთვე განიხილა 114 საჩივარი ახლად გამოვლენილ

გარემოებათა გამო. თუ მოხდება მოსამართლის მიერ უფლებამოსილების განხორციელების დღეების მისადაგება მის მიერ დასრულებულ ყველა კატეგორიის საქმეზე, მოსამართლეს 953 დღეში დასრულებული აქვს 1141 საქმე, დღეში საშუალოდ 1,2 საქმე. გიორგი შავლიაშვილის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 96.5%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 61.2%-ს აღწევს.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა: კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 15-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები და ტრენინგები როგორც ქვეყნის შიგნით, ასევე საზღვარგარეთ. გიორგი შავლიაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებულ არაერთ საერთაშორისო კონფერენციაში, მათ შორის ესენია: „კონსტიტუცია და სახელმწიფოს მოდერნიზაცია“ – 2017 წ. ასტანა, ყაზახეთი; „ცენტრალურ და აღმოსავლეთ ევროპის სასამართლოს თავმჯდომარეთა მე-8 კონფერენცია“ – 2018 წ. ვილნიუსი, ლიეტუვა; „უმაღლეს სასამართლოთა განსაკუთრებული როლი ადამიანებით ვაჭრობის წინააღმდეგ ბრძოლის საკითხებში“ – 2019 წ. ტაშკენტი, უზბეკეთი; საერთაშორისო კონფერენცია ნარკოტიკების მოხმარებისთვის სისხლის სამართლებრივი სანქციების გაუქმების შესახებ - ევროკავშირი, 2019 წ. ოდესა, უკრაინა; ცენტრალურ და აღმოსავლეთ ევროპის სასამართლოს თავმჯდომარეთა მე-9 კონფერენცია - 2019 წ. ბრატისლავა, სლოვაკეთი.

პროფესიული აქტივობა: პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი შავლიაშვილი ეწევა აქტიურ პედაგოგიურ მოღვაწეობას. კერძოდ, კანდიდატი 2011 წლიდან არის ივ.ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი (კურსები: პრაქტიკული კურსი სისხლის სამართლის პროცესში; საკასაციო განხილვის თავისებურებანი სისხლის სამართალში). კანდიდატი 2015-2016 წლებში იყო გ.თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი (კურსი - სასამართლო პროცესის ორგანიზაცია). გიორგი შავლიაშვილი 2015-2018 წლებში იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ლექტორი (თემები: ტრეფიკინგი; საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვანი განმარტებები (სისხლის სამართალი)). 2019 წელს, კანდიდატი იყო საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციის მოწვეული ტრენერი (თემები: ახლადგამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის გადასინჯვა; საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვანი განმარტებები (სისხლის სამართალი)).

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

1. გიორგი შავლიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატს ვაფასებ 90 ქულით, კერძოდ:
 - 2.1.სამართლის ნორმების ცოდნა - 18 ქულა;
 - 2.2.სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია -17 ქულა;
 - 2.3.წერის უნარი -18 ქულა;
 - 2.4.ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 14 ქულა;
 - 2.5.პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში - 14 ქულა;
 - 2.6.აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 4 ქულა;
 - 2.7.პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

ირმა გელაშვილი

ირმა გელაშვილი

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი:

28.05.2021